

**АНАЛИЗ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: 1 ГРУППА

ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: за 9 месяцев 2017 года (первая, выделенная, строка за 9 месяцев 2017 года, вторая за 9 месяцев 2016 года)

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Показатель	№ строк и	Критерии	г.Ульяновск	г.Димитровград	
I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ					
1.Заседания Совета	1.	Количество проведённых заседаний Совета за отчётный период:	9	4	
			10	7	
	2.	Количество проведённых заседаний с участием сотрудников – - прокуратуры; - внутренних дел	9	4	
			10 6	7 7	
	3.	С участием представителей средств массовой информации	9	4	
			10	7	
2.Вопросы, рассматриваемые на Совете	4.	Общее количество, рассмотренных на заседаниях Совета вопросов (за отчётный период) в том числе:	30	14	
			39	25	
	5.	ЖКХ	2	1	
			1	4	
	6.	образование	2	0	
			4	2	
	7.	здравоохранение	2	0	
			0	2	
	8.	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	7	0	
1			2		
9.	иные сферы	17	13		
		33	15		
3. Показатели результативности работы	10.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, отражённых в протоколах	3	9	
			5	17	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
общественного Совета	11.	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета	3	4	
			6	4	
	12.	Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы противодействия коррупции	0	6	
			11	5	
	13.	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	1	3	
			4	4	
	14.	Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах муниципального образования о деятельности Совета - в печатных СМИ - в электронных СМИ	9	8	
			64	18	
9			18		
			64	48	

II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ

1. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведенной в муниципальных районах (городских округах)	15.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчетный период	433	159		
			458	291		
	16.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	433	159		
			458	285		
	17.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА: - всего выявлено - из них исключено	1	5		
			1	5		
			2	6		
				2	6	
	18.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	433	36		
			458	6		
	19.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах:	0	0		
			0	0		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	
		- всего выявлено - из них исключено	0 0	2 2		
	20.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции	0 1	0 0		
	21.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток	0	0		
2. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в сельских и городских поселениях муниципальных районов	22.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрациями и советами депутатов сельских поселений за отчётный период	0 0	0 0		
	23.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	0 0	0 0		
	24.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА: - всего выявлено - из них исключено	0 0 0	0 0 0		
	25.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	0	0		
	26.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах: - всего выявлено - из них исключено	--- --- 0 0	0 0 0 0		
	27.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции	0 0	0 0		
	28.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток	0 0	0 0		
	3. Оценочные показатели	29.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального	1	3	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
качества проведённой антикоррупционной экспертизы		образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	1	8	
	30.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов нормативных актов) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0	0	
			0	0	
	31.	Количество действующих НПА муниципального образования, сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые по требованию прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0	3	
			0	0	
	32.	Количество действующих НПА муниципального образования (городского округа), сельских и городских поселений муниципального образования, которые в течение отчётного периода по требованию прокуратуры были отменены в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0	0	
0			0		
33.	Количество зон коррупционного риска, выявленных за отчётный период сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования (городского округа) (включая сельские и городские поселения муниципальных образований), ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, отражённых в экспертных заключениях	0	5		
		6	6		
4. Характеристика выявленных юристами администрации и совета депутатов муниципального района (городского округа) коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах НПА за отчётный период, отражённых в экспертных заключениях	34.	широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	1	3	
			3	1	
	35.	определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций	0	0	
			0	3	
	36.	выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	0	0	
			0	1	
	37.	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт	0	0	
			0	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	38.	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии НПА	0	2	
			1	2	
	39.	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона	0	0	
			0	1	
	40.	отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	0	0	
			0	1	
	41.	отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага)	0	0	
			0	0	
	42.	Нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае	0	0	
			0	0	
	43.	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям	0	0	
			0	0	
44.	злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций		0		
		0	4		
45.	юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	0	0		
		2	2		
5. Независимые антикоррупционные экспертизы	46.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена независимая антикоррупционная экспертиза	0	0	
			0	0	
	47.	Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов	0	0	
			0	0	
				0	
	48.	Количество утверждённых в течение отчётного периода нормативных правовых актов, подготовленных муниципальными образованиями, в отношении которых проведена независимая экспертиза	0	0	
0			0		
				0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	49.	Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении нормативных правовых актов	0 0	0 0	
III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ					
1. Организационная основа информационного освещения противодействия коррупции	50.	Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчетный период: - в печатных СМИ; - в электронных СМИ	55	61	
			573	142	
	51.	Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности	52	64	
			562	19	
			86	32	
			84	37	
IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ					
1. Общие количественные показатели	52.	Количество проведенных заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчетный период	11	12	
			7	9	
2. Специфика рассмотренных вопросов (материалов)	53.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	21	23	
			22	5	
	54.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов	0	1	
			0	5	
	55.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора	9	4	
			0	3	
	56.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей	2	0	
			4	0	
	57.	Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)	0	1	
			0	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
3. Результаты работы комиссии	58.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	12	16	
			11	4	
	59.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов	1	0	
			0	0	
	60.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего	0	0	
			2	0	
	61.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)	0	3	
			0	0	
	62.	Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы	0	1	
			0	0	
	63.	Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов	0	0	
			0	0	
	64.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия	4	13	
			5	1	
65.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия	0	0		
		2	4		
V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ					
1. Количественные показатели	66.	Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные	78	12	
			78	13	
	67.	Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписка из календарно-тематических планов учителей 5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам: - «История», - «Литература», - «Обществознание», - «Право», - «Экономика»	78	12	
			78	12	
			22	12	
			22	8	
				8	
			78	12	
			78	12	
			78	12	
22	5				
22	3				
2. Количество	68.	Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по	528	93	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
проведенных в средних, основных школах МО за отчетный период воспитательных мероприятий с элементами антикоррупционного воспитания, при наличии подтверждающих документов (планы воспитательной работы конкретных школ, сценарные планы конкретных мероприятий, справки и отзывы специалистов муниципальных органов управления образованием по итогам проведенных мероприятий, фотоотчёты, опубликованные на официальных сайтах органов МСУ)		антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	471	86	
	69.	Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	1480	934	
			917	917	
	70.	Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенной экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса	315	149	
			397	142	
	71.	Количество проведенных централизованно (во всех основных и средних школах МО) конкурсов детского творчества антикоррупционной направленности с указанием количества присвоенных призовых мест, поощрительных призов и грамот, а также материалов в местных СМИ, в которых было рассказано о проведенных конкурсных мероприятиях	510	1	
			151	0	
VI. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИИ					
1. Количественные показатели поступивших обращений по возможным фактам коррупции	72.	Общее количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования (включая обращения, поступившие в сельские и городские поселения муниципальных районов) письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по всем вопросам за отчетный период	16888	1494	
			17146	2025	
	73.	Количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по возможным фактам коррупции, в том числе:	68	0	
			21	1	
	74.	от исполнительных и представительных органов государственной власти	12	0	
			4	0	
	75.	от граждан	36	0	
			12	0	
	76.	от организаций	8	0	
			1	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	77.	от правоохранительных органов	12	0	
			3	0	
	78.	от контрольно-надзорных органов	0	0	
			0	0	
	79.	от иных органов	0	0	
			1	0	
2. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции	80.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п.	33	0	
			3	0	
	81.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления	0	0	
			0	0	
	82.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти	0	0	
			0	0	
	83.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков	7	0	
			3	0	
	84.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг	2	0	
			0	0	
	85.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции в сфере коммунального обслуживания	0	0	
			1	0	
86.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи	0	0		
		0	0		
87.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества	0	0		
		0	0		
88.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам	0	0		
		0	0		
89.	Количество поступивших/рассмотренных обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан)	0	0		
		0	0		
90.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности	26	0		
		11	1		
3. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций	91.	Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан	0	2	
			0	1	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	
	92.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения поступивших в течение отчётного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции	0	0		
			1	0		
VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ						
1. Количественные показатели реализации принципа неотвратимости наказания	93.	Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе: - Управлением федерального казначейства по Ульяновской области - Счётной палатой Ульяновской области; - Контрольным управлением администрации Губернатора Ульяновской области (с учётом проверок, проведённых Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области); - контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования; - финансовым органом муниципального образования	0	0		
			0	0		
			0	12		
			47	18		
			0	0		
		94.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества (показатель n1)	0	0	
	0			0		
	0			0		
	0			15		
	44			17		
	95.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности (показатель n2)	25	10		
14			9			
	96.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к материальной ответственности (показатель n3)	19	7		
11			4			
	97.	Количество актов проверок, проведённых контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы	9	7		
4			10			
	98.	Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.:	14	14		
			14	0		
2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания	99.	замечание	46	39		
			36	6		
				39	34	
			33	6		

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	100.	выговор	7	5	
			3	0	
	101.	предупреждение о неполном должностном соответствии	0	0	
			0	0	
	102.	освобождение от замещаемой должности	0	0	
			0	0	
	103.	увольнение в связи с утратой доверия	0	0	
			0	0	
	104.	Всего привлечено должностных лиц (сотрудников учреждений) к материальной ответственности	27	12	
			9	0	
	105.	Всего привлечено должностных лиц к административной ответственности, в т.ч:	3	3	
			0	0	
	106.	штраф	2	3	
			0	0	
107.	дисквалификация	0	0		
		0	0		

**АНАЛИЗ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: 2 ГРУППА

ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: за 9 месяцев 2017 года (первая, выделенная, строка за 9 месяцев 2017 года, вторая за 9 месяцев 2016 года)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
Показатель	№ стр.	Критерии	муниципальное образование «Барышский район»	муниципальное образование «Инзенский район»	муниципальное образование «Мелекесский район»	муниципальное образование «Ульяновский район»	муниципальное образование «Чердаклинский район»	муниципальное образование «город Новоульяновск»	
I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ									
1.Заседания Совета	1.	Количество проведённых заседаний Совета за отчётный период:	15	8	8	9	9	7	
			13	7	9	9	10	8	
	2.	Количество проведённых заседаний с участием сотрудников – - прокуратуры; - внутренних дел	9	2	8	9	9	7	
			10	2	8	9	9	8	
			1	6	9	5	10	7	
	3.	С участием представителей средств массовой информации	8	3	9	5	10	8	
11			5	8	9	9	7		
			12	3	9	9	10	8	
2.Вопросы, рассматриваемые на Совете	4.	Общее количество, рассмотренных на заседаниях Совета вопросов (за отчётный период) в том числе:	31	30	16	39	39	14	
			28	29	18	43	35	14	
	5.	ЖКХ	2	4	1	6	2	5	
			2	3	1	1	2	4	
	6.	образование	5	4	2	4	9		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
			3	2	2	4	5	1	
	7.	здравоохранение	1	5	2	3	4	2	
				4	2	2	2	2	
	8.	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	2	3	3	5	5	3	
			2	2	3	3	3	2	
	9.	иные сферы	21	14	8	21	19	2	
			21	18	10	33	23	5	
3. Показатели результативности работы общественного Совета	10.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, отражённых в протоколах	2	0	0	3	19	3	
			2	0		2	11	0	
	11.	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета	2	0	1	4	2	2	
			2	0	1	3	0	1	
	12.	Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы противодействия коррупции	28	1	6	9	7	4	
			26	0	6	3	0	4	
	13.	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	4	2	1	1	2	0	
			2	4	3	0	2	0	
	14.	Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах муниципального образования о деятельности Совета - в печатных СМИ - в электронных СМИ	2	4	7	9	7	-	
			27	4	7	10	9	10	
	3		3	7	7	8	-		
			28	3	8	11	18	7	

II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ

1. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в муниципальных районах (городских округах)	15.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчётный период	105	92	110	120	159	131	
			114	47	124	84	222	126	
	16.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	105	92	110	120	159	131	
			114	47	124	84	222	126	
	17.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА: - всего выявлено	15	1	0	3	3	5	
			15	1	0	3	3	5	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
		- из них исключено	19 19	3 3	0	5 5	6 6	5 5		
	18.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза		96 47	80 77	25 11	142 0	8 2		
	19.		Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах: - всего выявлено - из них исключено		1 1	0	0 0	0 0	0 2	
				2 2	0	0 0	0	0 2		
	20.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции			0 0	0 0	0 0	0 0	0 5	
	21.		Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток		0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	
2. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в сельских и городских поселениях муниципальных районов	22.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрациями и советами депутатов сельских поселений за отчётный период		138	130	170	97	377	-	
			198	186	220	67	298	-		
	23.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	138	130	170	97	377	-		
			198	186	220	98	298	-		
	24.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА: - всего выявлено - из них исключено		1 1	2 1	0 2	0 4	0	-	
			1	1	2	4	0	-		
			1	1	2	4	0	-		
	25.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза		30	170	40	0	-		
			16	176	26	0	-			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	26.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах: - всего выявлено - из них исключено		1	0	0	0	-	
				1	0	0	0	-	
				2	0	0	0	--	
	27.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции		0	0	0	0	-	
				0	0	0	0	-	
	28.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток		0	0	0	0	-	
			0	0	0	0	-		
3. Оценочные показатели качества проведённой антикоррупционной экспертизы	29.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	2	3	1	0	10	3	
			1	5	1	0	0	1	
	30.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов нормативных актов) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов		3	4	0	4	-	
			9	4	5	5	0	-	
	31.	Количество действующих НПА муниципального образования, сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые по требованию прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов		4	0	0	0	0	
			1	5	0	0	0	0	
32.	Количество действующих НПА муниципального образования (городского округа), сельских и городских поселений муниципального образования, которые в течение отчётного периода по требованию прокуратуры были отменены в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов		4	0	0	0	0		
			5	0	0	0	0		
33.	Количество зон коррупционного риска, выявленных за отчётный период сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования (городского округа) (включая сельские и городские поселения муниципальных образований), ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, отражённых в экспертных заключениях		1	0	0	3	3		
			2	0	0	6	6		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
4. Характеристика выявленных юристами администрации и совета депутатов муниципального района (городского округа) коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах НПА за отчётный период, отражённых в экспертных заключениях	34.	широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	2	1	2	0	3	3	
			5	3	3	3	3	1	
	35.	определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций	1	1	0	3	0	1	
				1	0	7	0	0	
	36.	выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)		0	2	0	0	1	
				2	0	0	1	1	
	37.	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	38.	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии НПА	1	1	3	0	0	0	
				0	3	1	2	0	
	39.	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона		0	0	0	0	0	
			2	0	0	0	0	0	
	40.	отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	8	0	0	0	0	0	
			10	0	1	0	0	0	
41.	отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага)		0	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0		
42.	нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае		0	0	0	0	0		
43.	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям	2	0	0	0	0	0		
		0	0	0	0	0	0		
44.	злоупотребление правом заявителя органами государственной власти		0	0	0	0	0		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций							
	45.	юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	1 2	0 0	0 1	0 0	0 0	0 8	
5. Независимые антикоррупционные экспертизы	46.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена независимая антикоррупционная экспертиза		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	47.	Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	48.	Количество утверждённых в течение отчётного периода нормативных правовых актов, подготовленных муниципальными образованиями, в отношении которых проведена независимая экспертиза		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	49.	Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении нормативных правовых актов		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ									
1. Организационная основа информационного освещения противодействия коррупции	50.	Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчётный период: - в печатных СМИ; - в электронных СМИ	13 147	16 8	19 32	24 201	10 106	10 70	
			23	33	25	22	8	10	
			90	15	25	61	18	65	
	51.	Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности		13		0	0	0	
			8		0	0	0		
IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ									
1. Общие количественные показатели	52.	Количество проведённых заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчётный период	2 1	14 8	5 4	3 2	6 2	2 2	
2. Специфика рассмотренных вопросов (материалов)	53.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	2 1	11 15	3 0	2 2	4 0	6 0	
				0	0	1	2	0	
	54.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта		0	0	1	2	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов		2	0	1	1	1	
	55.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора		4	2	2	0	0	
				5	0	0	1	1	
	56.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей		2	0	0	0	0	
				0		0	0	0	
	57.	Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)		0	3	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
3. Результаты работы комиссии	58.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	4	14	3	0	4	0	
				15	0	0	0	0	
	59.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов		0	0	0	0	0	
				1	0	0	1	1	
	60.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	61.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	62.	Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
63.	Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов		6	0	0	0	0		
			2	0	0	0	0		
64.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия	4	4	0	17	3	2		
			2	0	0	0	1		
65.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия		2	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0		

V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
1. Количественные показатели	66.	Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные	20	17	21	13	16	5	
			20	17	21	13	16	5	
	67.	Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписка из календарно-тематических планов учителей 5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам: - «История», - «Литература», - «Обществознание», - «Право», - «Экономика»	20	17	21	13	16	5	
			20	17	21	13	16	5	
			20	17	21	13	16	5	
			1	2	21	1	2	----	
			1	2	21	4	2	----	
			20	17	21	13	16	5	
			20	17	21	13	16	5	
			20	17	21	13	16	5	
1	2	21	1	2	---				
1	2	21	4	2	---				
2. Количество проведенных в средних, основных школах МО за отчетный период воспитательных мероприятий с элементами антикоррупционного воспитания, при наличии подтверждающих документов (планы воспитательной работы конкретных школ, сценарные планы конкретных мероприятий, справки и отзывы специалистов муниципальных органов управления образованием по итогам проведенных мероприятий, фотоотчёты, опубликованные на официальных сайтах органов МСУ)	68.	Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	45	30	26	45	80	29	
			18	35	19	35	113	13	
	69.	Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	63	33	133	26	118	39	
			25	38	94	30	59	38	
	70.	Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенной экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса	50	10	44	23	12	8	
			16	8	21	16	5	1	
	71.	Количество проведенных централизованно (во всех основных и средних школах МО) конкурсов детского творчества антикоррупционной направленности с указанием количества присвоенных призовых мест, поощрительных призов и грамот, а также материалов в местных СМИ, в которых было рассказано о проведенных конкурсных мероприятиях	20	2	1	2	34	9	
			9	3	0	2	0	6	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
VI. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИИ									
1. Количественные показатели поступивших обращений по возможным фактам коррупции	72.	Общее количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования (включая обращения, поступившие в сельские и городские поселения муниципальных районов) письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по всем вопросам за отчётный период	556	639	420	451	2116	257	
			428	586	488	366	2839	349	
	73.	Количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по возможным фактам коррупции, в том числе:	3	3	0	8	3	7	
			7	0	0	2	5	4	
	74.	от исполнительных и представительных органов государственной власти		2	0	0	0	0	
				0	0	1	0	2	
	75.	от граждан	3	1	0	8	3	7	
			6	0	0	2	5	2	
	76.	от организаций		0	0	0	0	0	
			1	0	0	0	0	0	
77.	от правоохранительных органов		0	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0		
78.	от контрольно-надзорных органов		0	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0		
79.	от иных органов		0	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0		
2. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции	80.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п.	1	2	0	2	3	1	
			2	0	0	0	1	0	
	81.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	82.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	83.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков		0	0	0	0	0	
			1	0	0	2	2	2	
	84.	Количество поступивших/ рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
85.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях		0	0	6	0	5		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		коррупции в сфере коммунального обслуживания	3	0	0	0	0	2	
	86.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи		1	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	87.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	88.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	89.	Количество поступивших/рассмотренных обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан)		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	
	90.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности	2	0	0	0	0	1	
			1	0	0	1	2	0	
3. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций	91.	Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан		0	1	0	2	0	
				0	2	1	0	0	
	92.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения поступивших в течение отчётного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции		3	0	0	1	0	
				0	0	1	5	0	
VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ									
1. Количественные показатели	93.	Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе: - Управлением федерального казначейства по Ульяновской области - Счётной палатой Ульяновской области; - Контрольным управлением администрации Губернатора Ульяновской области (с учётом проверок, проведённых Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области); - контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования; - финансовым органом муниципального образования	0 0 0 9 5	0 1 0 9 5	0 0 0 0 12	0 0 1 6 5	0 0 0 4 3	0 0 0 4 4	0 0 0 5 4
			0 0 0 10 7	0 0 0 9 7	0 0 0 0 12	0 0 0 5 4	0 0 0 2 1	0 0 0 5 9	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
	94.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества (показатель п1)	7	3	9	9	5	0		
			5	3	12	9	3	0		
	95.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности (показатель п2)	6	5	2	4	5	0		
			1	2	6	6	2	0		
	96.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к материальной ответственности (показатель п3)	2	4	1	3	0	0		
			1	0	0	0	0	0		
	97.	Количество актов проверок, проведённых контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы	1	7	11	8	4	0		
			10	9	12	10	2	5		
	2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания	98.	Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.:	9	11	4	6	7	0	
				3	3	9	14	3	7	
		99.	замечание	5	11	2	5	7	0	
				3	3	6	14	2	3	
100.		выговор	2	0	0	1	0	0		
				0	3	0	1	4		
101.		предупреждение о неполном должностном соответствии		0	0	0	0	0		
				0	0	0	0	0		
102.		освобождение от замещаемой должности	1	0	2	0	0	0		
				0	0	0	0	0		
103.		увольнение в связи с утратой доверия	1	0	0	0	0	0		
				0	0	0	0	0		
104.		Всего привлечено должностных лиц (сотрудников учреждений) к материальной ответственности	3	4	2	3	0	0		
			2	0	0	0	1	0		
105.		Всего привлечено должностных лиц к административной ответственности, в т.ч:		0	8	1	0	0		
				4	15	0	0	0		
106.	штраф		0	8	0	0	0			
			0	15	0	0	0			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	107.	дисквалификация		0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	

**АНАЛИЗ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: 3 ГРУППА

ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: за 9 месяцев 2017 года (первая, выделенная, строка за 9 месяцев 2017 года, вторая за 9 месяцев 2016 года)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
Показатель	№ стр.	Критерии	МО «Базарносызганский район»	МО «Вешкаймский район»	МО «Карсунский район»	МО «Кузоватовский район»	МО «Майнский район»	МО «Николаевский район»	МО «Новомалыклинский район»	МО «Новоспаский район»;	МО «Павловский район»	МО «Радищевский район»;	МО «Сенгилеевский район»;	МО «Старокулаткинский район»;	МО «Старомайнский район»;	МО «Сурский район»;	МО «Тереньгульский район»;	МО «Цильнинский район»;	Прим.
I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ																			
1.Заседания Совета	1.	Количество проведённых заседаний Совета за отчётный период:	9	10	9	9	8	6	11	9	9	6	8	5	9	9	6	9	
			11	10	9	9	8	8	10	5	9	6	9	8	9	9	8	9	
	2.	Количество проведённых заседаний с участием сотрудников – - прокуратуры; - внутренних дел	3	2	9	3	5	2	11	9	1	1	5	3	9	4	0	9	
			3	0	0	6	8	2	9	7	3	6	6	3	9	9	0	9	
			3	1	9	0	0	2	7	9	0	2	1	4	2	4	2	9	
	3.	С участием представителей средств массовой информации	9	6	9	9	8	6	11	9	9	6	6	4	9	9	6	9	
9			6	9	8	8	5	10	7	9	6	3	7	8	9	6	9		
2.Вопросы,	4.	Общее количество, рассмотренных на	47	40	49	40	29	19	23	36	42	25	33	14	29	43	23	26	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
рассматриваемые на Совете		заседаниях Совета вопросов (за отчётный период) в том числе:	58	36	41	29	36	19	21	15	33	22	26	24	23	49	19	33	
	5.	ЖКХ	8	4	4	1	5	0	3	6	3	2	3	2	1	3	0	1	
			11	4	3	1	6	3	3	0	1	-	2	3	1	3	1	1	
	6.	образование	4	4	11	3	3	2	2	9	8	2	3	2	4	4	3	4	
			6	2	8	1	6	2	3	4	3	1	0	4	1	4	2	4	
	7.	здравоохранение	2	9	1	2	3	4	2	2	2	2	3	0	4	4	3	2	
			2	1	0	1	1	1	0	0	3	1	1	0	1	3	1	3	
	8.	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	11	1	3	2	1	1	1	8	7	1	1	4	2	5	2	1	
			14	3	0	2	0	0	1	0	7	1	2	4	1	3	2	1	
	9.	иные сферы	22	22	30	32	17	12	15	11	22	18	23	6	18	27	15	20	
25			26	30	24	23	13	14	5	19	19	21	13	19	36	13	24		
3. Показатели результативности работы общественно го Совета	10.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, отражённых в протоколах	2	-	13	21	0	0	4	2	24	1	-	0	20	4	4	9	
			1	-	10	11	0	1	2	0	4	1	-	0	2	2	4	5	
	11.	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета	5	-	0	7	0	0	11	8	12	-	-	0	1		0	5	
			5	-	0	6	0	0	1	4	4	-	-	0	2		1	4	
	12.	Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы противодействия коррупции	5	-	9	9	0	18	26	6	19	13	13	9	20	20	0	36	
			5	-	0	7	0	7	18	6	12	17	13	8	8	12	3	30	
	13.	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	6	-	6	3	0	0	1	4	3	1	2	2	5	6	0	3	
			4	-	5	0	0	1	4	2	1	1	2	2	2	4	0	4	
	14.	Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах	4	10	4	6	3	4	0	19	3	6	1	10	6	2	5	9	
			6	10	24	9	8	6	19	15	9	6	8	68	9	18	8	11	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		муниципального образования о деятельности Совета	4	10	3	3	8	2	2	15	3	5	---	8	1	19	4	11	
		- в печатных СМИ	4	10	18	6	8	8	20	8	8	7	10	8	2		5	11	
		- в электронных СМИ																	
		- телевидение																	

II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ

1. Количес- твенные показатели антикор- рупционной экспертизы, проведён-ной в муниципа- льных районах (городских округах	15.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчётный период	68	110	139	60	165	93	69	66	101	110	80	50	148	89	106	62		
			72	112	67	82	205	82	59	104	88	114	93	70	127	80	120	66		
	16.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	68	110	139	60	165	93	69	66	101	110	80	50	148	89	106	62		
			67	112	67	82	205	82	55	104	88	114	93	65	127	80	120	66		
	17.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА: - всего выявлено - из них исключено	5	-	8		0	1	18	11	10	14	7	3	21	2	4	2		
			5		8		1	18	11	10	14	7	3	21	2	3	2			
			5	-	4		0	1	4	6	0	-	-	5	17	3	0	2		
			5		4		1	4	6	0	-	-	5	17	3	0	2			
	18.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	42	-	0		20	51	6	0	1	-	66	6	99	0	0	2		
			24	-	0		0	0	0	0	0	-	10	4	0	0	0	0		
	19.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах: - всего выявлено - из них исключено	3	-	0		0	0	0	0	4	-	4	0	3	0	0	0		
			3		0		0	0	0	0	4	-	4	0	0	0	0	0		
			2	-	0		0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
			2		0		0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	20.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции	0	-	6		0	0		0	0	-	1	1	0	0	0	0		
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	2	0	0	0	0		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	21.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток	1	-	0		0	0		6	0	-	-	0	0	0	0	0	
			1	-	0		0	0		3	0	-	-	0	0	1	0	0	
2. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в сельских и городских поселениях муниципальных районов	22.	Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрациями и советами депутатов сельских поселений за отчётный период	66	86	129	67	182	132	69	142	59	98	241	47	116	112	127	112	
			67	113	144	93	171	152	159	131	123	101	321	93	126	226	180	213	
	23.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	66	86	129	67	182	132	36	142	59	71	241	41	116	112	127	112	
			62	113	144	93	171	152	112	131	123	94	321	89	126	226	180	213	
	24.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА: - всего выявлено - из них исключено	6	-	0		0	0	2	0	0	3	1	2	6	0	0	5	
			6				0	0	2	0	0	3	1	2	6	0	0	5	
			5	-	0		0	0	2	3	0	21	-	4	12	0	0	8	
				5			0	0	2	3	0	21	-	4	12	0	0	8	
	25.	Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза	19	-	0		12	0	0	0	0	-	112	0	0	0	0	0	
			14	-	0		0	0	1	0	0	-	261	0	0	0	0	0	8
26.	Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах: - всего выявлено - из них исключено	1	-	0		0	0	0	0	0	-	2	0	0	0	0	0	0	
		1				0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
		1	-	0		0	0	0	0	0	-	2	0	0	0	0	0	8	
			1					1	0	0		2	0		0		8		
27.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
		0	-	0		0	0		0	0	-	-	2	0	0	0	0	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	28.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		1	0	-	-	0	0	0	0	0	0
3. Оценочные показатели качества проведённой антикоррупционной экспертизы	29.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0	-	0		0	0		3	1	1	-	0	5	6	0	0	
			0	-	0		0	3		0	2	6	-	0	4	2	0	3	
	30.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов нормативных актов) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0	-	3		0	0		0	0	-	-	0	0	8	0	4	
			1	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	9	
	31.	Количество действующих НПА муниципального образования, сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые по требованию прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0	-	0		0	0		0	0	-	2	0	0	0	0	1	
			0	-	0		0	0		0	0	2	1	0	6	0	0	3	
32.	Количество действующих НПА муниципального образования	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
		(городского округа), сельских и городских поселений муниципального образования, которые в течение отчётного периода по требованию прокуратуры были отменены в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	0	-	0		0	0		0	0	-	1	0	0	0	0	3		
	33.	Количество зон коррупционного риска, выявленных за отчётный период сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования (городского округа) (включая сельские и городские поселения муниципальных образований), ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, отражённых в экспертных заключениях	0	-	4		0	0		0	0	-	3	0	0	0	0	0		
			1	-	1		0	0		0	0	-	1	0	1	0	0	0	0	
4. Характеристика выявленных юристами администрации и совета депутатов муниципального района (городского округа) коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах НПА за отчётный период, отражённых	34.	широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	2	-	6		0	0	14	7	0	2	-	2	7	1	0	6		
			3	-	1		0	0	5	11	0	6	-	4	5	1	0	16		
	35.	определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	1	0		
			0	-	0		0	0	1	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	36.	выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	0	-	0		0	0		5	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		1	0	1	-	0	0	0	0	0	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
в экспертных заключениях	37.	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт	1	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			2	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0
	38.	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии НПА	4	-	0		0	1		0	0	3	3	0	14	1	2	1	
			2	-	0		0	1	1	1	0	12	3	0	12	2	0	8	
	39.	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона	0		0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	1	0	0	0	0	0	
	40.	отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	3	-	0		0	0		2	0	9	3	0	6	0	1	0	
			2	-	2		0	0		6	0	31	-	0	12	0	0	3	
	41.	отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага)	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
	42.	нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм,	0	-	2		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	-	1		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
		подлежащих применению в конкретном случае																		
	43.	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям	0 0	- -	0 0		0 0	0 0		0 0	0 0	- -	- -	0 0	0 0	0 0	0 0	0 2		
	44.	злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций	1 0	- -	0 0		0 0	0 0		0 0	0 0	- -	- -	1 4	0 0	0 0	0 0	0 0		
	45.	юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	3 3	- -	0 0		0 0	0 0	4 4	0 0	10 2	5 1	2 -	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0		
5. Независимые антикоррупционные экспертизы	46.	Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена независимая антикоррупционная экспертиза	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0		
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	47.	Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	48.	Количество утверждённых в течение отчётного периода нормативных правовых актов, подготовленных муниципальными образованиями, в отношении которых проведена независимая экспертиза	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	49.	Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении нормативных правовых актов	0	-	0		0	0		0	0	-	-	50	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	70	0	0	0	0	0	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ																			
1. Органи- зационная основа информа- ционного освещения противо- действия коррупции	50.	Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчётный период: - в печатных СМИ; - в электронных СМИ	31	49	12	22	16	17	9	19	27	38	5	10	18	25	8	60	
			16	64	14	13	15	7	103	15	14	25	2	8	18	25	---	36	
	51.	Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности		-	0		0	7		15			-	9	0			0	
				49	0		0	5		22			-	2	0	0	0	0	
IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ																			
1. Общие количествен- ные показатели	52.	Количество проведённых заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчётный период	2	-	3		8	2	9	1	3	4	5	4	5		2	4	
			5	-	4	1	0	3	2	1	5	2	7	10	19	0	2	5	
2. Специ- фика рассмот- ренных вопросов (материалов)	53.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостовверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	1	-	9		5	1	7	1	4	3	-	11	8		0	1	
			1	-	0		0	0		0	0	5	-	5	3	0	0	1	
	54.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов	0	-	0		0	0		0	1	-	-	0	1		0	1	
			0	-	0	1	0	0		0	0	1	5	0	2	0	1	1	
55.	Количество направленных в комиссии	0	--	3		3	0	4	0	0	-	2	11	7		0	1		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора	2	-	8		0	3	11	1	3	6	6	12	15	0	0	2	
	56.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей	0	-	0		0	0	4	0	1	1	-	0	1		2	0	
			1	-	0		0	0		0	1	-	-	0	1	0	1	0	
	57.	Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0		0	0	
			1	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
3. Результаты работы комиссии	58.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	1	-	7		1	10	6	1	3	2	-	7	0		0	3	
			1	-	0		0	0		0	0	3	-	2	0	0	0	0	
	59.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0		0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	1	0	0	0	
	60.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего	0	-	0		0	0		0	0	1	-	0	0		0	0	
			0	-	0		0	0		0	1	-	-	0	1	0	0	0	
61.	Количество установленных	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0		0	0		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
	62.	Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		1	0	-	-	0	0	0	0	0	
	63.	Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
	64.	Количество служащих, привлечённых к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия	0	-	7		2	0	7	0	3	2	-	7	7		0	3	
			0	-	0		0	0		0	0	3	-	2	2	0	0	0	
	65.	Количество служащих, привлечённых к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия	1	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0		0	0	
			1	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	

V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1. Количественные показатели	66.	Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные	6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	12	9	16	
			6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	12	6	10	13	9	22	
	67.	Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписок из календарно-тематических планов учителей 5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам: - «История», - «Литература», - «Обществознание», - «Право»,	-6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	12	9	16	
			6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	12	9	16	
			6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	12	9	16	
			0	3	1	2	1	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
			1	4	1	2	1	2	1	2	0	1	4	0	2	0	0	1	
			6	10	15	9	14	15	9	12	11	9	11	6	10	13	9	22	
			6	10	15	9	14	15	9	12	11	9	11	6	10	13	9	22	
			6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	13	9	22	
0	3	1	8	0	2	1	1	0	0	11	0	2	1	1	1				
1	4	1	2	0	2	1	1	0	1	11	0	2	0	1	1				

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		- «Экономика»																	
2. Количество проведенных в средних, основных школах МО за отчетный период воспитательных мероприятий с элементами антикоррупционного воспитания, при наличии подтверждающих документов (планы воспитательной работы конкретных школ, сценарные планы конкретных мероприятий, справки и отзывы специалистов муниципальных органов управления	68.	Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	9	138	108	69	16	90	15	10	55	46	19	47	73	49	9	55	
			10	107	108	36	14	94	6	69	80	17	-	53	72	23	2	58	
	69.	Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	61	192	240	112	86	86	32	48	39	92	93	62	332	251	80	102	
			9	138	149	26	86	66	17	4	35	43	6	75	296	40	54	97	
	70.	Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждой проведенной экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса	18	77	22	32	26	23	8	10	29	27	20	11	38	6	6	31	
			6	58	22	21	20	37	6	36	22	12	9	14	38	8	5	26	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
			0	-			0	0		0	0	-	-	0	0		0	0		
	79.	от иных органов	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0		
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0		
3. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции	80.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п.	0	-	2		0	0		4	0	-	-	0	0	0	0	0		
			0	-	2		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	1	
	81.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	82.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти	0	-	0		0	0	1	0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	83.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков	0	-	1	1	0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	2	-	-	0	3	0	0	0	0	
	84.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг	0	-	3		0	0		0	1	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	0	
	85.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции в сфере коммунального обслуживания	1	-	1	3	0	0		0	4	-	-	0	0	0	2	0		
			0	-	0	2	0	0		0	7	-	-	0	0	0	0	0		
	86.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи	0	-	2	4	0	0		0	1	-	-	0	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	1	-	-	0	0	0	0	0	0	
87.	Количество	0	-	0	3	0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества	0	1	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
	88.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
	89.	Количество поступивших/рассмотренных обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан)	0	-	4	5	0	0		0	1	-	-	0	0	0	0	0	
	90.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности	2	-	1	5	0	2		0	0	-	-	0	0	0	1	0	
			2	1	0		0	0	2	2	1	-	-	0	0	1	0	0	
4. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций	91.	Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан	0	-	4		0	1	1	2	0	-	-	1	0	1	1	2	
			0	-	5		0	2		2	1	-	-	1	0	0	0	0	1
	92.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения поступивших в течение отчетного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции	1	-	11		0	0		2	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	3	4		0	0		1	0	-	-	0	0	1	0	0	

VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.		
1. Количественные показатели реализации принципа неотвратимости наказания	93.	Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
			5	6	6	4	11	6	7	5	6	3	6	6	8	11	6	5	8	2	
			7	7	7	10	10	5	6	6	5	0	8	7	6	5	8	2			
			- Управлением федерального казначейства по Ульяновской области	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			- Счётной палатой Ульяновской области;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1		
			- Контрольным управлением администрации Губернатора Ульяновской области (с учётом проверок, проведённых Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области);	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
			- Контрольным управлением администрации Губернатора Ульяновской области (с учётом проверок, проведённых Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области);	4	6	7	5	11	5	5	5	7	6	5	4	7	1	6	4		
			- контрольно счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования;	9	5	10	9	8	6	6	7	8	0	6	7	5	6	7	4		
		- финансовым органом муниципального образования																			
	94.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества (показатель n1)	9	10	13	4	15	6	9	7	10	3	9	13	8	15	12	3			
6			10	13	2	16	2	11	10	11	6	4	11	11	7	11	7				
	95.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности (показатель n2)	9	9	13	4	8	1	1	7	6	-	4	10	5	5	5	3			
5			9	12	2	8	0	6	5	7	-	4	11	6	5	6	7				
	96.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты	9	6	7	4	7	0	2	1	0	-	3	2	2	0	0	0			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к материальной ответственности (показатель п3)	6	8	5	2	6	0	5	1	0	-	4	0	1	1	0	1	
	97.	Количество актов проверок, проведённых контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы	9	12	13	14	21	6	7	11	6	3	6	2	8	9	0	4	
			6	11	7	14	19	5	5	12	3	6	4	4	7	1	0	8	
2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания	98.	Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.:	9	21	25	4	15	2	2	13	9	-	5	9	9	5	5	7	
			6	39	19	6	11	1	6	5	9	12	10	11	21	5	7	9	
	99.	замечание		8	21	3	14	1		10	7	-	5	3	8	4	4	7	
			0	32	19	2	11	1		5	9	6	4	8	13	4	6	9	
	100.	выговор	9	13	4	1	1	1	2	3	2	-	-	2	1		1	0	
			6	7	0	2	0	0	6	0	0	3	2	3	6	1	1	0	
	101.	предупреждение о неполном должностном соответствии	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0		0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0		0	0	
	102.	освобождение от замещаемой должности	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	1	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	1	-	0	0		0	0	
	103.	увольнение в связи с утратой доверия	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
			0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0	0	0	0	
	104.	Всего привлечено должностных лиц (сотрудников учреждений) к материальной ответственности	9	12	10	7	9	0	2	1	0	-	2	2	2	0	0	0	
			6	25	5	2	7	0	7	1	0	-	5	0	1	3	0	0	
105.	Всего привлечено должностных лиц к административной ответственности, в т.ч.:	0	3	0		4	1		0	0	-	1	0	8	0	0	0		
		0	2	0		1	0		5	0	-	1	0	1	0	0	1		
106.	штраф	0	3	0		4	1		0	0	-	1	0	7		0	0		
		0	2	0		1	0		5	0	-	1	0	1		0	1		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	107.	дисквалификация	0	-	0		0	0		0	0	-	-	0	0		0	0	
			0	-	0		0	0			0	-	-	0	0		0	0	