

**АНАЛИЗ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: 1 ГРУППА**

**ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: за 2016 год (первая, выделенная, строка за отчётный 2016 год, вторая за предыдущий – 2015 год)**

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Показатель	№ строк и	Критерии	г.Ульяновск	г.Димитровград	
<b>I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ</b>					
<b>1.Заседания Совета</b>	1.	Количество проведённых заседаний Совета за отчётный период:	<b>13</b>	<b>9</b>	
			10	14	
	2.	Количество проведённых заседаний с участием сотрудников – - прокуратуры; - внутренних дел	<b>13</b>	<b>9</b>	
			9 9	14	
	3.	С участием представителей средств массовой информации	<b>13</b>	<b>9</b>	
			10	14	
<b>2.Вопросы, рассматриваемые на Совете</b>	4.	Общее количество, рассмотренных на заседаниях Совета вопросов (за отчётный период) в том числе:	<b>47</b>	<b>30</b>	
			43	55	
	5.	ЖКХ	<b>1</b>	<b>4</b>	
			2	5	
	6.	образование	<b>4</b>	<b>3</b>	
			5	3	
	7.	здравоохранение		<b>2</b>	
				2	
	8.	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	<b>1</b>	<b>2</b>	
			2	2	
9.	иные сферы	<b>41</b>	<b>19</b>		
		34	43		
<b>3. Показатели результативности работы общественного Совета</b>	10.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, отражённых в протоколах	<b>8</b>	<b>24</b>	
			24	35	
	11.	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким	<b>6</b>	<b>6</b>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
		коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета	7	5	
	12.	Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы противодействия коррупции	<b>11</b> 10	<b>7</b> 7	
	13.	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	<b>4</b> 5	<b>5</b> 2	
	14.	Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах муниципального образования о деятельности Совета - в печатных СМИ - в электронных СМИ	<b>14</b> <b>74</b> 82	<b>11</b> <b>73</b> 11 73	

## II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ

<b>1. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в муниципальных районах (городских округах)</b>	15.	Общее количество утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования муниципальных НПА за отчётный период	<b>635</b>	<b>482</b>	
			464	349	
	16.	Количество подготовленных экспертных заключений без выявленных коррупциогенных факторов по результатам проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных НПА, утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчётный период	<b>631</b>	<b>469</b>	
			448	335	
	17.	Количество подготовленных за отчётный период экспертных заключений по результатам антикоррупционной экспертизы муниципальных НПА, утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования, с выявлением коррупциогенных факторов	<b>4</b>	<b>13</b>	
			16	14	
18.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции		<b>1</b>		
			2		
19.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток		<b>2</b>		
			4		
<b>2. Количественные показатели антикоррупционной</b>	20.	Общее количество утверждённых (принятых) администрациями и советами депутатов сельских и городских поселений муниципального района муниципальных НПА за отчётный период			

1.	2.	3.	4.	5.	6.
экспертизы, проведённой в сельских и городских поселениях муниципальных районов	21.	Количество подготовленных экспертных заключений без выявления коррупционных факторов по результатам антикоррупционной экспертизы за отчётный период			
	22.	Количество подготовленных за отчётный период экспертных заключений НПА в которых были выявлены коррупционные факторы			
	23.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупционные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции			
	24.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупционные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток			
3. Оценочные показатели качества проведённой антикоррупционной экспертизы	25.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были <b>внесены изменения</b> в связи с содержанием в них коррупционных факторов	<b>1</b>	<b>1</b>	
			7		
	26.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов нормативных актов) по предложению прокуратуры были <b>внесены изменения</b> в связи с содержанием в них коррупционных факторов		18	
	27.	Количество <b>действующих</b> НПА муниципального образования, сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые по требованию прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупционных факторов		<b>6</b>	
2			1		
28.	Количество <b>действующих</b> НПА муниципального образования (городского округа), сельских и городских поселений муниципального образования, которые в течение отчётного периода по требованию прокуратуры были <b>отменены</b> в связи с содержанием в них коррупционных факторов		<b>1</b>		
29.	Количество зон коррупционного риска, выявленных за отчётный период сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования (городского округа) (включая сельские и городские поселения муниципальных образований), ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, отражённых в экспертных заключениях	<b>11</b>	<b>13</b>		
		25	14		

1.	2.	3.	4.	5.	6.
<b>4. Характеристика выявленных юристами администрации и совета депутатов муниципального района (городского округа) коррупционных факторов в нормативных правовых актах и проектах НПА за отчётный период, отражённых в экспертных заключениях</b>	30.	широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	<b>6</b>	<b>8</b>	
			11	10	
	31.	определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций		<b>1</b>	
	32.	выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)		<b>3</b>	
				2	
	33.	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт			
	34.	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии НПА	<b>1</b>	<b>5</b>	
			4	6	
35.	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона		<b>3</b>		
36.	отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	<b>1</b>	<b>3</b>		
		1	1		
37.	отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага)				
38.	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям		1		
39.	злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций				
		1			
40.	юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	<b>2</b>	<b>3</b>		
			4		
<b>5. Независимые антикоррупционные</b>	41.	Количество утверждённых в течение отчётного периода НПА, подготовленных муниципальным образованием, проекты которых			

1.	2.	3.	4.	5.	6.
экспертизы		были доработаны с учётом результатов независимой антикоррупционной экспертизы, проведённой экспертами, уполномоченными на проведение независимой антикоррупционной экспертизы и аккредитованными Министерством юстиции РФ			
<b>III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ</b>					
<b>1. Организационная основа информационного освещения противодействия коррупции</b>	42.	Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчётный период: - в печатных СМИ; - в электронных СМИ	<b>69</b>	<b>124</b>	
			<b>644</b>	<b>259</b>	
	43.	Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности	22	103	
			35	140	
			<b>141</b>	<b>93</b>	
			134		
<b>IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ</b>					
<b>1. Общие количественные показатели</b>	44.	Количество проведённых заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчётный период	<b>7</b>	<b>12</b>	
			7	18	
<b>2. Специфика рассмотренных вопросов (материалов)</b>	45.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	<b>11</b>	<b>9</b>	
			8	5	
	46.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов		<b>6</b>	
			3	11	
	47.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора	<b>1</b>	<b>3</b>	
			1	3	
48.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей	<b>4</b>			
		4			
49.	Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)		9		
<b>3. Результаты работы комиссии</b>	50.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	<b>2</b>	<b>8</b>	
			2	4	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	51.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов		<b>1</b> 3	
	52.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего	<b>2</b>		
	53.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)			
	54.	Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы			
	55.	Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов			
	56.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия	<b>5</b> 3	<b>8</b>	
	57.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия	<b>2</b>		
<b>V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</b>					
<b>1. Количественные показатели</b>	58.	Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные	<b>79</b>	<b>13</b>	
			78	13	
	59.	Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписка из календарно-тематических планов учителей 5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам: - «История», - «Литература», - «Обществознание», - «Право», - «Экономика»	<b>79</b>	<b>12</b>	
			<b>79</b>	<b>12</b>	
			<b>79</b>	<b>12</b>	
			<b>22</b>	<b>0</b>	
			<b>22</b>	<b>0</b>	
			78	12	
			78	12	
78	12				
22	0				
22	0				
<b>2. Количество</b>	60.	Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по	662	103	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
проведенных в средних, основных школах МО за отчетный период воспитательных мероприятий с элементами антикоррупционного воспитания, при наличии подтверждающих документов (планы воспитательной работы конкретных школ, сценарные планы конкретных мероприятий, справки и отзывы специалистов муниципальных органов управления образованием по итогам проведенных мероприятий, фотоотчёты, опубликованные на официальных сайтах органов МСУ)		антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	487	148	
	61.	Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	<b>1264</b>	<b>1291</b>	
			767	797	
	62.	Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенной экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса	<b>312</b>	<b>169</b>	
			283	39	
	63.	Количество проведенных централизованно (во всех основных и средних школах МО) конкурсов детского творчества антикоррупционной направленности с указанием количества присвоенных призовых мест, поощрительных призов и грамот, а также материалов в местных СМИ, в которых было рассказано о проведенных конкурсных мероприятиях	<b>286</b>	<b>8</b>	
			213	4	

#### VI. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИИ

1. Количественные показатели поступивших обращений по возможным фактам коррупции	64.	Общее количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования (включая обращения, поступившие в сельские и городские поселения муниципальных районов) письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по всем вопросам за отчетный период	<b>22062</b>	<b>2675</b>	
			24619	2256	
	65.	Количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по возможным фактам коррупции, в том числе:	<b>34</b>	<b>1</b>	
			27	2	
	66.	от исполнительных и представительных органов государственной власти	<b>4</b>		
			3		
	67.	от граждан	<b>30</b>		
			20	1	
	68.	от организаций			
				1	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	69.	от правоохранительных органов			
	70.	от контрольно-надзорных органов			
	71.	от иных органов	4		
<b>2. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции</b>	72.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п.	<b>8</b>		
	73.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления	7		
	74.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти	3	1	
	75.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков	<b>4</b>		
			4		
	76.	Количество поступивших/ рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг	<b>3</b>		
			3	1	
	77.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции в сфере коммунального обслуживания	<b>1</b>		
			2		
	78.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи			
2					
79.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества				
80.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам				
81.	Количество поступивших/рассмотренных обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан)	1			
82.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности	<b>18</b>	<b>1</b>		
		5			
<b>3. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций</b>	83.	Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан		<b>1</b>	
			1		
	84.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения	<b>1</b>		



1.	2.	3.	4.	5.	6.
		поступивших в течение отчётного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции	3		
<b>VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ</b>					
<b>1. Количественные показатели реализации принципа неотвратимости наказания</b>	85.	Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе: - Счётной палатой Ульяновской области; - Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области; - контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования; - финансовым органом муниципального образования	<b>0</b>	<b>0</b>	
			<b>13</b>	<b>0</b>	
			<b>28</b>	<b>24</b>	
			<b>41</b>	<b>22</b>	
			0	0	
	0	0			
	0	22			
	72	26			
	86.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества ( <b>показатель п1</b> )	<b>25</b>	<b>13</b>	
			15	20	
	87.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности ( <b>показатель п2</b> )	<b>23</b>	<b>5</b>	
			7	3	
88.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к материальной ответственности ( <b>показатель п3</b> )	<b>7</b>	<b>8</b>		
		29	9		
89.	Количество актов проверок, проведённых контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы	<b>27</b>	<b>42</b>		
		7	28		
<b>2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания</b>	90.	Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.:	<b>78</b>	<b>18</b>	
			104	13	
	91.	замечание	<b>61</b>	<b>16</b>	
			81	12	
	92.	выговор	<b>17</b>	<b>2</b>	
			23	1	
	93.	предупреждение о неполном должностном соответствии			

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	94.	освобождение от замещаемой должности			
	95.	увольнение в связи с утратой доверия			
	96.	Всего привлечено должностных лиц (сотрудников учреждений) к материальной ответственности	<b>24</b>	<b>13</b>	
			29	16	
	97.	Всего привлечено должностных лиц к административной ответственности, в т.ч:	<b>9</b>	<b>4</b>	
				1	
	98.	штраф	<b>9</b>	<b>4</b>	
				1	
	99.	дисквалификация			

**АНАЛИЗ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: 2 ГРУППА**

**ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: 2016 год (первая, выделенная, строка за отчётный 2016 год, вторая за предыдущий – 2015 год)**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
Показатель	№ стр.	Критерии	муниципальное образование «Барышский район»	муниципальное образование «Инзенский район»	муниципальное образование «Мелекесский район»	муниципальное образование «Ульяновский район»	муниципальное образование «Чердаклинский район»	муниципальное образование «город Новоульяновск»	
<b>I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ</b>									
1.Заседания Совета	100.	Количество проведённых заседаний Совета за отчётный период:	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	
			22	7	11	5	10	10	
	101.	Количество проведённых заседаний с участием сотрудников – - прокуратуры; - внутренних дел	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	
			<b>11</b>	<b>4</b>		<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	
			4	3	11	3	10	10	
	102.	С участием представителей средств массовой информации	9	2				10	
<b>18</b>			<b>5</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>10</b>		
			16	5	11	5	10	10	
2.Вопросы, рассматриваемые на Совете	103.	Общее количество, рассмотренных на заседаниях Совета вопросов (за отчётный период) в том числе:	<b>40</b>	<b>51</b>	<b>22</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	
			39	21	25	20	36	28	
	104.	ЖКХ	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	
			3	4	2	2	2	2	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
	105.	образование	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>2</b>		
			2	4	2	3	5	3		
	106.	здравоохранение		<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
				3	2	2	2	2		
	107.	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	
			3	2	2		2	4		
	108.	иные сферы	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>49</b>	<b>34</b>	<b>5</b>		
			31	8	17	13	25	17		
3. Показатели результативности работы общественного Совета	109.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, отражённых в протоколах	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>21</b>			
				4			5			
	110.	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		<b>1</b>		
			2	2			2			
	111.	Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы противодействия коррупции	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>		
			16	2	27			7		
	112.	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>3</b>					
			6	2				3		
113.	Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах муниципального образования о деятельности Совета - в печатных СМИ - в электронных СМИ	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>1</b>			
		<b>37</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>10</b>			
		5	3	7	12	18	0			
			45	10	2	32	11			

## II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ

1. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в муниципальных районах (городских округах)	114.	Общее количество утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования муниципальных НПА за отчётный период	<b>204</b>	<b>67</b>	<b>167</b>	<b>88</b>	<b>278</b>	<b>133</b>	
			211	95	164	103	237	121	
	115.	Количество подготовленных экспертных заключений без выявленных коррупциогенных факторов по результатам проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных НПА, утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчётный период	<b>189</b>	<b>63</b>	<b>162</b>	<b>82</b>	<b>267</b>	<b>125</b>	
			184	94		103	229	121	
	116.	Количество подготовленных за отчётный период экспертных	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		заключений по результатам антикоррупционной экспертизы муниципальных НПА, утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования, с выявлением коррупционных факторов	27	1			8		
	117.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупционные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции					4	5	
	118.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупционные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток							
2. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в сельских и городских поселениях муниципальных районов	119.	Общее количество утверждённых (принятых) администрациями и советами депутатов сельских и городских поселений муниципального района муниципальных НПА за отчётный период	306	207	331	179	553		
			366	25	320	117	583		
	120.	Количество подготовленных экспертных заключений без выявления коррупционных факторов по результатам антикоррупционной экспертизы за отчётный период	303	202	329	172	553		
			361	21	419	113	575		
	121.	Количество подготовленных за отчётный период экспертных заключений НПА в которых были выявлены коррупционные факторы	3	5	2	7			
			5	4	1	4	8		
122.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупционные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции								
123.	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупционные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток								
3. Оценочные показатели качества проведённой антикоррупционной экспертизы	124.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупционных факторов	1	6	1	5	2	2	
			9	11	6		4	9	
	125.	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования	9	4	5	7			



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	135.	отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	<b>15</b>		<b>1</b>				
			21	5	4		7		
	136.	отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага)		4					
	137.	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям	2	2					
	138.	злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций	4						
	139.	юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	
			3	5	3			2	
<b>5. Независимые антикоррупционные экспертизы</b>	140.	Количество утвержденных в течение отчетного периода НПА, подготовленных муниципальным образованием, проекты которых были доработаны с учетом результатов независимой антикоррупционной экспертизы, проведенной экспертами, уполномоченными на проведение независимой антикоррупционной экспертизы и аккредитованными Министерством юстиции РФ							
<b>III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ</b>									
1. Организационная основа информационного освещения противодействия коррупции	141.	Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчетный период: - в печатных СМИ; - в электронных СМИ	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	
			<b>129</b>	<b>22</b>	<b>69</b>	<b>136</b>	<b>101</b>	<b>84</b>	
			28	10	43	26	19	23	
		45	16	34	0	199	76		
	142.	Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности		<b>10</b>					
				10					
<b>IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ</b>									
1. Общие количественные показатели	143.	Количество проведенных заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчетный период	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	
			2	1	8	2	6		
2. Специфика	144.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>5</b>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
рассмотренных вопросов (материалов)		интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера		1	8		4		
	145.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов		2			1	1	
			2		3	15			
	146.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора	1	7	6		3	2	
					5		2		
	147.	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей			2				
148.	Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)			2					
3. Результаты работы комиссии	149.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	1	15		8	18		
				1	3	15	1		
	150.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов		1				2	
					8				
	151.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего			2				
	152.	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)							
153.	Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы								
154.	Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов					15	1		
155.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия	1	2		8		1	1	
			1	3					



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	156.	Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия							
<b>V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</b>									
1. Количественные показатели	157.	Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	
			20	19	21	13	16	5	
	158.	Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписок из календарно-тематических планов учителей 5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам: - «История», - «Литература», - «Обществознание», - «Право», - «Экономика»	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	
			<b>20</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	
			<b>20</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	
			<b>1</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	
			<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	
			20	17	21	13	16	5	
			20	17	21	13	16	5	
			20	17	21	13	16	5	
1	2	0	1	2	1				
1	0	3	4	2	0				
2. Количество проведенных в средних, основных школах МО за отчетный период воспитательных мероприятий с элементами антикоррупционного воспитания, при наличии подтверждающих документов (планы воспитательной работы конкретных школ, сценарные планы конкретных мероприятий, справки и отзывы специалистов муниципальных	159.	Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>59</b>	<b>22</b>	
			42	12	525	3	93	14	
	160.	Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>213</b>	<b>41</b>	<b>113</b>	<b>56</b>	
			57	65	466	22	126	67	
	161.	Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенной экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	
			23	20	7	2	8	3	
	162.	Количество проведенных централизованно (во всех основных и средних школах МО) конкурсов детского творчества антикоррупционной	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
органов управления образованием по итогам проведённых мероприятий, фотоотчёты, опубликованные на официальных сайтах органов МСУ)		направленности с указанием количества присвоенных призовых мест, поощрительных призов и грамот, а также материалов в местных СМИ, в которых было рассказано о проведенных конкурсных мероприятиях	28	8	21	4	1	3	
<b>VI. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИИ</b>									
1. Количественные показатели поступивших обращений по возможным фактам коррупции	163.	Общее количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования (включая обращения, поступившие в сельские и городские поселения муниципальных районов) письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по всем вопросам за отчётный период	<b>527</b>	<b>708</b>	<b>616</b>	<b>559</b>	<b>3655</b>	<b>394</b>	
			437	464	368	700	5011	441	
	164.	Количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по возможным фактам коррупции, в том числе:	<b>11</b>	<b>1</b>		<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	
			5	1	3	4	3	6	
	165.	от исполнительных и представительных органов государственной власти	<b>1</b>	<b>1</b>				<b>2</b>	
						4			
	166.	от граждан	<b>9</b>			<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	
			5	1	3		3	3	
	167.	от организаций	<b>1</b>						
168.	от правоохранительных органов								
169.	от контрольно-надзорных органов								
							3		
170.	от иных органов								
2. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции	171.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п.	<b>3</b>	<b>1</b>			<b>1</b>		
				1			1	1	
	172.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	173.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти							
	174.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков	1				2	2	
			1				1		
	175.	Количество поступивших/ рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг							
	176.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции в сфере коммунального обслуживания	4						2
			3						4
	177.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи			2	4			
	178.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества							
	179.	Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам							
	180.	Количество поступивших/рассмотренных обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан)			1				
	181.	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности	3			3	2		
			1				1	1	
3. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций	182.	Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан			2		1		
						1	6		
	183.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения поступивших в течение отчётного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции					5		
							3		
<b>VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ</b>									
1. Количественные показатели	184.	Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе:	0	0	0	0	0	1	
			0	0	0	0	0	0	
			13	18	12	8	2	6	
			11	12	11	8	1	13	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		- Счётной палатой Ульяновской области; - Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области; - контрольно счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования; - финансовым органом муниципального образования	0 0 10 5	0 0 0 8	0 0 6 13	0 0 8 9	0 0 6 4	0 0 7 6	
	185.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества <b>(показатель п1)</b>	7 12	4 8	21 8	11 10	3 8		3
	186.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности <b>(показатель п2)</b>	2 5	4 3	12 6	11 9	2 8		3
	187.	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к материальной ответственности <b>(показатель п3)</b>	1 1		1 6		1 2		
	188.	Количество актов проверок, проведённых контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы	13 10	18 8	12 6	11 8	2 6		6 7
2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания	189.	Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.:	5 5	0 10	18 8	14 10	3 22		9 6
	190.	замечание	5 4	0 8	12 7	14 10	2 17		5 6
	191.	выговор		0 1	6 1		1 5		4
	192.	предупреждение о неполном должностном соответствии		0 0					
	193.	освобождение от замещаемой должности		0 0					
	194.	увольнение в связи с утратой доверия		0					



**АНАЛИЗ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ  
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: 3 ГРУППА**

**ПЕРИОД МОНИТОРИНГА: 2016 год (первая, выделенная, строка за отчётный 2016 год, вторая за предыдущий – 2015 год)**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
Показатель	№ стр.	Критерии	МО «Базарносызганский район»	МО «Вешкаймский район»	МО «Карсунский район»	МО «Кузоватовский район»	МО «Майнский район»	МО «Николаевский район»	МО «Новомалыклинский район»	МО «Новоспасский район»;	МО «Павловский район»	МО «Радищевский район»;	МО «Сенгилеевский район»;	МО «Старокулаткинский район»;	МО «Старомайнский район»;	МО «Сурский район»;	МО «Тереньгульский район»;	МО «Цильнинский район»;	Прим.
<b>I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ</b>																			
1. Заседания Совета	1.	Количество проведённых заседаний Совета за отчётный период:	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	
			12	14	12	6	10	9	11	5	10	8	7	6	10	12	8	12	
	2.	Количество проведённых заседаний с участием сотрудников – - прокуратуры; - внутренних дел	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	
			<b>4</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>11</b>		<b>12</b>		<b>5</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	
			5	1	12	4	10	6	11	2	0	6	2	1	2	6	1	12	
	3.	С участием представителей средств массовой информации	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	
10			10	12	6	10	9	11	5	10		2	4	10	12	8	12		
2. Вопросы, рассматриваемые на Совете	4.	Общее количество, рассмотренных на заседаниях Совета вопросов (за отчётный период) в том числе:	<b>71</b>	<b>46</b>	<b>62</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>61</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	
			60	38	46	27	33	27	25	13	23	29	23	24	23	48	12	29	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
	5.	ЖКХ	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
			17	2	3		2	3	6		1	1		4	4	3	1	1		
	6.	образование	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>		
			7	3	5	1	8	3	5	3	2	1	1	4	5	5		2		
	7.	здравоохранение	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		
			7	1		1	1	2	2		1	2	1	1	2	2		1		
	8.	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
			10	5	4		1	5	2		6	2	1	2	2	3	1	1		
	9.	иные сферы	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>46</b>	<b>13</b>	<b>27</b>		
			19	27	34	25	21	14	10	10	13	23	20	13	10	35	11	24		
3. Показатели результативности работы общественног о Совета	10.	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, отражённых в протоколах	<b>2</b>		<b>13</b>	<b>11</b>		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>3</b>		<b>11</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>5</b>		
			3		19	3	1	4	4		5			2	2	1				
	11	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета	<b>5</b>			<b>8</b>			<b>2</b>	<b>2</b>	<b>11</b>		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>4</b>		
			3			1		2		5			1		1	5				
	12	Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы противодействия коррупции	<b>6</b>			<b>9</b>		<b>10</b>	<b>42</b>	<b>19</b>	<b>21</b>		<b>18</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>30</b>		
			8					18	38	1	16			22	5	14	1	32		
	13	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	<b>5</b>		<b>6</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>		
			8		6		1		1		1				4	2 12	1			
	14	Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах муниципального образования о деятельности Совета - в печатных СМИ - в электронных СМИ - телевидение	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>2</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>		
			<b>5</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>9</b>			
4			14	4	2	0	3	7	7	1	8	2		4	1	3	11			
					7	9	29	7	9	5	5		12	12	2					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
<b>II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ</b>																			
1. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в муниципальных районах (городских округах)	15	Общее количество утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования муниципальных НПА за отчётный период	121	149	109	132	287	147	63	128	145	196	126	116	197	131	178	124	
			131	108	126	122	181	150	85	110	112	187	118	179	192	125	266	126	
	16	Количество подготовленных экспертных заключений без выявленных коррупциогенных факторов по результатам проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных НПА, утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчётный период	114	149	104	132	287	146	58	119	145	168	126	110	175	128	178	120	
			126	108	124	122	160	150	85	103	112	177	118	124	156	125	266	117	
	17	Количество подготовленных за отчётный период экспертных заключений по результатам антикоррупционной экспертизы муниципальных НПА, утверждённых (принятых) администрацией и советом депутатов муниципального образования, с выявлением коррупциогенных факторов	7		5				1	5	9		28		6	22	3		4
			5		2					7		10			36				9
	18	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции							1						2				
					1					1		6		4					
	19	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток	1								9								
					1						6								
2. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой	20	Общее количество утверждённых (принятых) администрациями и советами депутатов сельских и городских поселений муниципального района муниципальных НПА за отчётный период	181	272	237	178	253	330	181	254	147	223	393	140	251	283	233	329	
			172	239	363	207	331	301	112	164	132	146	268	281	200	200	246	373	
	21	Количество подготовленных экспертных заключений без выявления	175	272	237	178		330	118	248	147	195	393	134	239	283	233	329	



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
в сельских и городских поселениях муниципальных районов		коррупциогенных факторов по результатам антикоррупционной экспертизы за отчётный период	166	239	363	207		301	72	161	132	133	268	45	194	200	246	371		
	22	Количество подготовленных за отчётный период экспертных заключений НПА в которых были выявлены коррупциогенные факторы	<b>6</b>						<b>3</b>	<b>6</b>		<b>28</b>		<b>6</b>	<b>12</b>					
			6							3		13			6				2	
	23	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции	<b>1</b>																	
24	Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток									<b>6</b>										
										2										
3. Оценочные показатели качества проведённой антикоррупционной экспертизы	25	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были <b>внесены изменения</b> в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов						<b>3</b>			<b>3</b>	<b>10</b>			<b>6</b>	<b>2</b>				
			4		2		3			4	1	9		2	5				2	
	26	Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов нормативных актов) по предложению прокуратуры были <b>внесены изменения</b> в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	<b>1</b>									<b>11</b>			<b>6</b>	<b>2</b>				
			3																	18
27	Количество действующих НПА муниципального образования, сельских и						<b>13</b>					<b>4</b>			<b>6</b>	<b>1</b>				

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые по требованию прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов	2		2		16			3	1	14				14		2	
	28	Количество действующих НПА муниципального образования (городского округа), сельских и городских поселений муниципального образования, которые в течение отчётного периода по требованию прокуратуры были отменены в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов					2					4					14		
	29	Количество зон коррупционного риска, выявленных за отчётный период сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования (городского округа) (включая сельские и городские поселения муниципальных образований), ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, отражённых в экспертных заключениях	1		1				1						1			4	
4. Характеристика выявленных юристами администрации и совета депутатов муниципального района (городского округа) коррупциогенных факторов в норматив-	30	широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	5		3				5	11		9		6	5	1		1	
			10		1						2		2			20			
	31	определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций							1									1	
32	выборочное изменение объема прав -									2		1			1				



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям			1									1					
	39	злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций								2									
	40	юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	3						1		3	1		6				1	
			3								1			1					
5. Независимые антикоррупционные экспертизы	41	Количество утверждённых в течение отчётного периода НПА, подготовленных муниципальным образованием, проекты которых были доработаны с учётом результатов независимой антикоррупционной экспертизы, проведённой экспертами, уполномоченными на проведение независимой антикоррупционной экспертизы и аккредитованными Министерством юстиции РФ																	
<b>III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ</b>																			
1. Организационная основа информационного освещения противодействия коррупции	42	Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчётный период: - в печатных СМИ; - в электронных СМИ	27	81	20	24	19	14	14	21	28	39	4	4	38	30	21	27	
			20	102	13	43	12	60	84	17	68	40	27			107	132	36	27
				40	30	22	17	14	12	17	39	11	8	9	20	14	26	10	
			19		41	8	13	32	17	52	18	11	7	25	98	21	10		
	43	Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности	31	85						33									
18			5					1	7										
<b>IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ</b>																			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
1. Общие количественные показатели	44	Количество проведённых заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчётный период	<b>6</b>		<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>		
			4	1	3	1	2	2	16	5	9	2	7	10	13	4	4	7		
2. Специфика рассмотренных вопросов (материалов)	45	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>			<b>3</b>		
			1	1				1	1	5		2	1	10	1			10		
	46	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов				<b>1</b>							<b>5</b>		<b>2</b>		<b>1</b>			
				1		1			1		3	1		2	1	1	2			
	47	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора	<b>2</b>		<b>13</b>			<b>4</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>16</b>				<b>3</b>	
					2		2		12		6	1	6	8	10	2			3	
48	Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей	<b>1</b>									<b>1</b>				<b>1</b>		<b>1</b>			
		1						2		1				1	1	2	1			
49	Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)	<b>2</b>			<b>1</b>															
		2																		
3. Результаты работы комиссии	50	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>			<b>1</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>				<b>3</b>		
									3	1					1				10	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	51	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов				1			1		2	1			1				
	52	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего	1								1				1				
	53	Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)																	
	54	Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы													1				
	55	Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов		7					1										
	56	Количество служащих, привлечённых к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия			2	1			16	2	3	3	3	5	2				
	57	Количество служащих, привлечённых к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия	2					1											
								3										3	
<b>V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</b>																			
1. Количественные показатели	58	Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные	6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	13	9	18	
			7	10	15	17	14	15	9	12	11	9	12	9	10	13	9	24	
1. Количественные показатели	59	Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписка из календарно-тематических планов учителей	6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	13	9	18	
			6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	13	9	18	
			6	10	15	17	14	15	9	12	11	9	11	6	10	13	9	18	
			0	3	1	10	1	2	1	1	0	0	1	0	2	1	3	14	
			1	4	1	4	1	2	1	1	0	1	4	0	2	1	3	5	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам: - «История», - «Литература», - «Обществознание», - «Право», - «Экономика»	7	10 10 10	15 15 15	17 17 17	14 14 14	15 15 15	9 9 9	12	11 11 11	9 9 9	12 12 12	9 9 9	10 10 10	13 13 13	9 9 9	24 24 24	
																	3 3	18 3	
2. Количество проведенных уроков по учебным предметам по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	60	Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	15	139	136	153	25	148	20	72	85	31	12	59	153	53	8	58	
			3	150	123	22	14	98	20	48	52	28	8	5	164	21	8	76	
	61	Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенном уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса	14	190	194	76	121	131	32	8	68	68	32	80	433	104	60	106	
			39	178	205	29	99	95	31	24	80	39	52	78	465	40	60	122	
62	Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведенной экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса	9	75	27	34	20	69	15	43	28	36	18	16	49	21	15	31		
		10	28	27	23	20	18	15	24	37	14	9	23	35	1	15	39		
63	Количество проведенных централизованно (во всех основных и средних школах МО)	3	7	3	20		2	3	12	25	2	8	32	49	1	2	10		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
льных органов управления образованием по итогам проведённых мероприятий, фотоотчёты, опубликованные на официальных сайтах органов МСУ)		конкурсов детского творчества антикоррупционной направленности с указанием количества присвоенных призовых мест, поощрительных призов и грамот, а также материалов в местных СМИ, в которых было рассказано о проведенных конкурсных мероприятиях	2	2	8	14		3	3	8	29	1	11	11	48	2	2	12	

#### VI. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИИ

1. Количественные показатели поступивших обращений по возможным фактам коррупции	64	Общее количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования (включая обращения, поступившие в сельские и городские поселения муниципальных районов) письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по всем вопросам за отчётный период	182	910	153	306	424	720	213	484	157	356	261	151	363	712	731	506		
			378	842	781	335	365	693	199	652	225	344	306	246	252	624	686	661		
	65	Количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по возможным фактам коррупции, в том числе:	3	5	11	4			2	3	17	1			4			1		
			1	8	9					1	31				3					
	66	от исполнительных и представительных органов государственной власти	1	4					1											
				4	2															
	67	от граждан	2	1	11	2			1	2	17	1			2					
				3	7						30				3					
	68	от организаций								1								1		
	69	от правоохранительных органов				2									2					



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
			1								1								
	70	от контрольно-надзорных органов		1															
	71	от иных органов																	
3. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции	72	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п.			6													1	
					2						2								
	73	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления																	
	74	Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти		1															
	75	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков		1			1				1	2	1			3			
				1	1						1					1			
	76	Количество поступивших/ рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг				1													
	77	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции в сфере коммунального обслуживания	1	1			2					8							
				4	1						24								
78	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи										1								
			1								2								
79	Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества			2															
80	Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам																		
81	Количество поступивших/рассмотренных				4	1					5								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан)			3						2								
	82	Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности	2	1	1				2	2	1				1			3	
				2	1					1					2			6	
4. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций	83	Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан			5			2		2	2								
				3			1			1									
	84	Количество зон коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения поступивших в течение отчётного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции		4	8					1	1								
					9														

**VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. Количественные показатели реализации принципа неотвратимости наказания	85	Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе: - Счётной палатой Ульяновской области; - Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области; - контрольно счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования; - финансовым органом муниципального образования	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0		
			0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
			8	8	7	5	18	5	7	8	10	0	7	4	9	21	9	0	0	
			11	11	16	13	13	8	7	6	10	6	15	8	6	7	12	5		
			1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0		
			0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0		
			8	0	8	4	11	6	9	9	5	6	0	2	13	21	6	0		
			0	22	9	12	14	7	13	9	8	6	17	7	10	12	13	6		
	86	Количество проверок, по результатам	11	14	17	5	23	3	11	8	12	6	5	11	15	28	14	5		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
		которых были установлены факты нецелевого и (или) непропорционального и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества <b>(показатель п1)</b>	9	13	17	7	22	7	16	9	11	12	7	8	12	18	10	3	
	87	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) непропорционального и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлекших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности <b>(показатель п2)</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	
			9	13	17	5	8	3	7	9	11	3	3	8	8	8	5	3	
	88	Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) непропорционального и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлекших привлечение виновных лиц к материальной ответственности <b>(показатель п3)</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>9</b>		<b>5</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>5</b>		<b>3</b>	<b>1</b>			
			9	5		2	7		7	3			4	1	5	2	1		
	89	Количество актов проверок, проведённых контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>18</b>		<b>5</b>	
			8	16	8	16	25	6	9	9	5	6	1		13	10		6	
2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания	90	Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.:	<b>11</b>	<b>46</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	
			9	24	49	5	10	4	7	16	15	7	2	11	12	12	12	5	
	91	замечание		<b>29</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	
				16	44	3	9	2	6	15	15	6	2	10	8	9	6	5	
	92	выговор	<b>11</b>	<b>17</b>		<b>3</b>				<b>1</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		
				9	8	5	2	1		1	1		1		1	4	3	6	
	93	предупреждение о неполном должностном соответствии																	
	94	освобождение от замещаемой должности										<b>1</b>							

